

**3ο Διεθνές Επιστημονικό Συνέδριο**  
**«Η εκπαιδευτική αξιολόγηση σε έναν κόσμο που αλλάζει»**  
**Αθήνα, 24-25 Μαΐου 2024**

**ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΧΟΛΙΑ ΤΩΝ ΚΡΙΤΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

A. Τα στοιχεία της υπό κρίση εργασίας:

Τίτλος περίληψης: .....

Κωδικός περίληψης: ...

B. Η βαθμολογία της υπό κρίση εργασίας αναγράφεται στην τελευταία στήλη της Κλίμακας Διαβαθμισμένων Κριτηρίων:

<b>ΚΛΙΜΑΚΑ ΔΙΑΒΑΘΜΙΣΜΕΝΩΝ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ</b>				
	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>βαθμός εργασίας</b>
<b>Επιστημονικότητα</b>				
<b>Πρωτοτυπία της εργασίας</b>	Υψηλή	Επαρκής	Μη επαρκής	
<b>Επιστημονικό και ερευνητικό ενδιαφέρον</b>	Υψηλό	Επαρκές	Μη επαρκές	
<b>Χρησιμότητα των συμπερασμάτων στην ελληνική εκπαίδευση</b>	Μεγάλη	Επαρκής	Πολύ περιορισμένη	
<b>Δομή και Τεκμηρίωση</b>				
<b>Συνάφεια με τους θεματικούς άξονες του Συνεδρίου</b>	Υψηλή	Επαρκής	Μη επαρκής	
<b>Μεθοδολογία έρευνας</b>	Επιστημονικά άρθρα μεθοδολογία, με σαφή δειγματοληψία και δείγμα	Ικανοποιητική επιστημονική μεθοδολογία, δειγματοληψία και δείγμα	Μεθοδολογία που δεν είναι ικανοποιητική, με ασαφή δειγματοληψία ή δείγμα	
<b>Το θεωρητικό πλαίσιο της έρευνας</b>	Σαφές και τεκμηριωμένο	Αρκετά σαφές και ικανοποιητικά τεκμηριωμένο	Με σημαντικά προβλήματα σαφήνειας και τεκμηρίωσης	

<b>Ανάλυση και Συμπεράσματα</b>	Το υπό έρευνα υλικό αναλύεται πολύ καλά και αναδεικνύονται χρήσιμα συμπεράσματα	Το υπό έρευνα υλικό αναλύεται ικανοποιητικά και αναδεικνύονται κάποια χρήσιμα συμπεράσματα	Το υπό έρευνα υλικό δεν αναλύεται ικανοποιητικά, ούτε αναδεικνύονται χρήσιμα συμπεράσματα	
<b>Γλώσσα και Βιβλιογραφία</b>				
<b>Τίτλος της εργασίας</b>	Εύστοχος, γιατί εκφράζει επακριβώς το περιεχόμενο της εργασίας	Αρκετά σαφής για το περιεχόμενο της εργασίας	Ασαφής και με χαλαρή συνάφεια προς το περιεχόμενο της εργασίας	
<b>Σαφήνεια και ποιότητα του κειμένου</b>	Απολύτως σαφές, χωρίς ορθογραφικά ή γραμματικοσυντακτικά λάθη	Επαρκώς σαφές, με ελάχιστα ορθογραφικά ή γραμματικοσυντακτικά λάθη	Υπάρχουν προβλήματα ως προς τη σαφήνεια καθώς και αρκετά ορθογραφικά ή/και γραμματικοσυντακτικά λάθη	
<b>Βιβλιογραφικές αναφορές</b>	Οι αναφορές συνδέονται με το κείμενο και καλύπτουν πολύ καλά τη σύγχρονη βιβλιογραφία	Οι αναφορές συνδέονται επαρκώς με το κείμενο και καλύπτουν ικανοποιητικά τη σύγχρονη βιβλιογραφία	Οι αναφορές δεν συνδέονται επαρκώς με το κείμενο και δεν καλύπτουν ικανοποιητικά τη σύγχρονη βιβλιογραφία	
<b>Τήρηση οδηγιών υποβολής τελικού κειμένου εργασίας</b>	Πλήρης τήρηση οδηγιών υποβολής τελικού κειμένου	Επαρκής τήρηση οδηγιών υποβολής τελικού κειμένου	Ανεπαρκής τήρηση οδηγιών υποβολής τελικού κειμένου	

Γ. Το πόρισμα των κριτών για την υπό κρίση εργασία:

<b>Η εργασία γίνεται δεκτή, ως έχει</b>	
<b>Η εργασία γίνεται δεκτή κατόπιν διορθώσεων</b>	
<b>Η εργασία δεν γίνεται δεκτή</b>	
<b>Η εργασία γίνεται δεκτή ως προφορική εισήγηση</b>	
<b>Η εργασία γίνεται δεκτή ως αναρτημένη εισήγηση (πόστερ)</b>	
<b>Τυχόν περαιτέρω σχόλια των κριτών:</b>	